|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **UWAGI PARTNERÓW SPOŁECZNO - GOSPODARCZYCH DO RPO WM 21-27**  **Cel Polityki 5: Europa bliżej obywateli dzięki wspieraniu zrównoważonego i zintegrowanego rozwoju obszarów miejskich, wiejskich i przybrzeżnych w ramach inicjatyw lokalnych** | | | | | | | |
| **LP.** | **CEL SZCZEGÓŁOWY** | **DATA ZGŁOSZENIA UWAGI (rrrr-mm-dd)** | **INSTYTUCJA ZGŁASZAJĄCA UWAGĘ** | **PUNKT DOKUMENTU/TABELA** | **TREŚĆ UWAGI** | **UZASADNIENIE** | **STANOWISKO IZ** |
| **1.** | Wspieranie zintegrowanego i sprzyjającego włączeniu społecznemu rozwoju społecznego, gospodarczego i środowiskowego, kultury, naturalnego dziedzictwa kulturowego, zrównoważonej turystyki i bezpieczeństwa na obszarach miejskich | 2020-08-20 | Uniwersytet Warszawski | 2.1.1.1. Interwencje w ramach funduszy – Główne grupy docelowe | Postulujemy aby w zestawieniu nie wykluczać też innych jednostek – np. uczelni. Podpbnie jak to obecnie jest np. przez zapisanie także „jednostek sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną” | Biorąc pod uwagę poszczególne działania wymienione wyżej, w szczególności zw. z kreowaniem miast jako centrów aktywności kulturalnej, czy wspieraniem  rozwoju przemysłu kreatywnego, uczelnie wyższe mają tutaj duży potencjał i ekpertyzę, która już teraz jest wykorzywtywana w tym obszarze. | Zapis uzupełniony zgodnie z sugestią (dodano „uczelnie”) |
| 2.1.1.2. Wskaźniki | 1. Dość ogólne, nieprecyzyjne określnie  2. Tak ustawiony wskaźnik jest w moim przekonaniu niespójny z zapisami powyżej, które mówią, że „Projekty nie muszą mieć szerokiego zasięgu, mogą skupiać się na potrzebach niewielkich osiedli” oraz z przeciwdziałaniem postawionemu w diagnozie problemowi: „Dostęp do domów i ośrodków kultury liczony liczbą mieszkańców przypadających na jedną placówkę jest najsłabszy w kraju”  3. W moim przekonaniu wskaźnik nie zarejestruje oczekiwanej zmiany, zidentyfikowanym problemie określonym jako „niski wskaźnik długości szlaków turystycznych” czy nadmienioną rekomendację, że „Wsparcie należy ukierunkować również na działania dotyczące tras i szlaków turystycznych różnych rodzajów, w tym budowę, przebudowę i rozbudowę infrastruktury poprawiającej dostępność obiektów i atrakcji turystycznych  Może lepszym wskaźnikiem byłaby liczba zbudowanych/przebudowanych tras/obiektów. Zidentyfikowanie liczby turystów na szlakach peszych/rowerowych jest trudne. |  | Wszystkie wskaźniki wpisane do niniejszej tabeli są wskaźnikami jakie wymenione zostały w projekcie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie EFRR i FS. Na etapie, na jakim obecnie jesteśmy, ciężko jest określić wskaźniki z innych PO oraz wskaźniki specyficzne dla programu. Trwają rozmowy z JST, które będą tworzyć IIT, ustalane są wiodące zakresy tematyczne strategii itp. Tę sekcję będziemy uzupełniać i rozszerzać w miarę postępu prac. |
| **2.** |  |  |  |  |  |  |  |
| **3** |  |  |  |  |  |  |  |
| **4.** |  |  |  |  |  |  |  |
| **5** |  |  |  |  |  |  |  |
| **6** |  |  |  |  |  |  |  |
| **7** |  |  |  |  |  |  |  |
| **8** |  |  |  |  |  |  |  |
| **9** |  |  |  |  |  |  |  |
| **10** |  |  |  |  |  |  |  |
| **11** |  |  |  |  |  |  |  |
| **12** |  |  |  |  |  |  |  |
| **13** |  |  |  |  |  |  |  |
| **14** |  |  |  |  |  |  |  |
| **15** |  |  |  |  |  |  |  |
| **16** |  |  |  |  |  |  |  |